



Booklets

RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - Google Scholar DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID - VJLEX

Title: Ecotourism proposal for the Las Ventanas property of the Mineral del Chico National Park in Hidalgo, Mexico

Authors: Omaña-Silvestre, José Miguel and Quintero-Ramirez, Juan Manuel

ROR Colegio de Postgraduados

LNQ-6404-2024 ID 0000-0002-5356-549X 59890

ROR Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología AGN-5899-2022 ID 0000-0002-1040-2690 292056

Editorial label ECORFAN: 607-8695

BECORFAN Control Number: 2024-01

BECORFAN Classification (2024): 121224-0001

RNA: 03-2010-032610115700-14

Pages: 11

CONAHCYT classification:

Area: Social Sciences

Field: Economic Sciences

Discipline: Economic accounting

Subdiscipline: Financial Accounting

ECORFAN-México, S.C.

Park Pedregal Business. 3580,
Anillo Perif., San Jerónimo
Aculco, Álvaro Obregón,
01900 Ciudad de México, CDMX,
Phone: +52 1 55 6159 2296
Skype: RINOE-México S.C.
E-mail: contact@rinoe.org
Facebook: RINOE-México S. C.
Twitter: @Rinoe_México

www.rinoe.org

Holdings

Mexico	Peru
Bolivia	Taiwan
Cameroon	Western
Spain	Sahara

Introducción

El ecoturismo es aquel que contribuye al cuidado y preservación del patrimonio cultural y natural de una nación.

El desarrollo del presente proyecto tiene su origen en el ecoturismo alternativo que es una respuesta a los cambios y transformaciones en el perfil del turista, al generarse características nuevas en las motivaciones y en los estilos de vida de los mismos (Pérez de las Heras, 2019).

El objetivo general del trabajo es evaluar una alternativa ecoturística técnica, económica y financieramente viable en la propiedad privada de “Las Ventanas” que se encuentra dentro del Parque Nacional de Mineral del Chico en el estado de Hidalgo, como un medio para el aprovechamiento de los recursos disponibles no utilizados, de acuerdo a las características geográficas y productivas del lugar, basado en los principios de sustentabilidad. Esta alternativa económica permitirá a los dueños del lugar la generación de ingresos y mejora de su calidad de vida.

Introducción

De acuerdo a los estudios técnicos se determinaron una serie de actividades del ámbito ecoturístico que se describen a continuación:

- a. Cabaña ecológica
- b. Fosa séptica.
- c. Restaurante, baños y estacionamiento
- d. Estufas y asadores
- e. Captación de agua de neblina
- f. Tirolesa
- g. Renta de caballos.

Metodología

La metodología a utilizarse se basa en la aplicación de instrumentos y técnicas aplicadas a la evaluación de proyectos de inversión, del cual se obtienen los indicadores financieros que permiten la toma de decisiones optimas en la consolidación y viabilidad de este proyecto, los cuales principalmente se aplicaran:

Valor Presente Neto o Valor Actual Neto (VPN o VAN): Es el valor monetario que resulta de restar la suma de los flujos descontados a la inversión inicial. Es claro que para aceptar un proyecto las ganancias deberán ser mayores que los desembolsos, lo cual dará por resultado que el VAN sea mayor que cero.

$$\sum_{t=1}^n \frac{BN_t}{(1+r)^t} - I_0 = 0$$

Donde:

BN_t : Beneficio neto del flujo en el periodo t.

i: La tasa de descuento.

I_0 : Inversión inicial

Metodologia

Tasa Interna de Retorno (TIR): Es la tasa de descuento por la cual el VAN es igual a cero. Es la tasa que iguala la suma de los flujos descontados a la inversión inicial. El criterio de aceptación del proyecto bajo este indicador es aceptar proyectos cuya TIR sea mayor o igual a la tasa de descuento utilizada.

$$\sum_{t=1}^n \frac{BN_t}{(1+r)^t} - I_0 = 0$$

Donde:

BNT: Beneficio neto del flujo en el periodo t.

i: La tasa de descuento.

I0: Inversión inicial

Relación Beneficio/Costo (RB/C): Consiste en valorar los costos y beneficios de un proyecto considerando el horizonte de evaluación para determinar la conveniencia o no de ejecución. Para aceptar un proyecto este indicador deber ser mayor o igual que uno

$$R \frac{B}{C} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{Y_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{E_t}{(1+i)^t}}$$

Donde:

R B/C: Relación Beneficio Costo

Yt : Ingresos en el periodo t

Et: Egresos en el periodo t (incluida la inversión inicial)

i: Tasa de descuento.

Metodologia

Punto de Equilibrio: Técnica útil para estudiar las relaciones entre costos fijos, variables e ingresos. Es el nivel de producción en que los ingresos por ventas son iguales a los costos.

$$PE = \frac{CF}{(PV - CVu)}$$

Donde:

PE: Punto de equilibrio

CF: Costo fijo

PV: Precio de venta unitario

CVU: Costo variable unitario

Periodo de recuperación: Este criterio mide el número de años requeridos para recuperar el capital invertido en el proyecto.

Resultados

Para el desarrollo del proyecto ecoturístico se tiene contemplada una inversión inicial de \$1'225,097.00, de los cuales el 82% proviene del programa de Apoyo para la Protección, Manejo y Desarrollo del Parque Nacional "El Chico A.C." del gobierno del estado de Hidalgo y el restante 18% corre a cuenta de los dueños del predio.

Dentro de los conceptos de inversión, los activos fijos representan el 95% de la inversión total dejando el 5% para el pago de activos diferidos y al capital de trabajo. Los activos fijos están destinados para la construcción de cabañas, fosa séptica, restaurant, baños, estacionamiento, estufas Patsari® y el sistema de captación de agua de neblina; el monto de estos activos representa un desembolso de \$870,345, en tanto que para el equipamiento y la compra de utensilios del restaurante se destinaron \$ 101,852, mientras que la adquisición de caballos y tirolesa se invirtieron \$101,852.

Se contempló un horizonte de planeación del proyecto a 5 años, partiendo de un crecimiento gradual del 80% el primer año, 90% el segundo y del tercero al quinto al 100%. Durante ese tiempo se obtuvieron ingresos de promedio de un 1.09 millones de pesos, en tanto que los costos derivados de la operación fueron de \$800,000, lo que genero utilidades de alrededor de \$290,000. Sin embargo, al descontar los impuestos, esta ganancia no alcanza los \$200,000 al año.

Si consideramos que el proyecto está constituido por 6 socios, cada uno de ellos recibirá alrededor de \$20,000 al año; esto señala que las ganancias derivadas del proyecto, si bien están presentes en términos de rentabilidad de la inversión son bajas, lo cual podría indicar un esquema adicional de apoyos.

Resultados

Al determinar el punto de equilibrio con el cual operará el proyecto, el cálculo indica que se requieren que los ingresos sean por lo menos de \$390,000 anuales para que la empresa pueda recuperar los costos de operación y empezar a generar utilidades, lo que representa el 34% por ciento de la capacidad de operación del mismo.

Tabla 1. Punto de Equilibrio del proyecto ecoturístico

Concepto/periodo	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Capacidad usada	80%	90%	100%	100%	100%
Ingresos	956,145	1,051,760	1,156,935	1,156,935	1,156,935
Costos Fijos	148,926	163,818	163,809	163,809	163,809
Costos Variables	558,313	614,144	675,558	675,558	675,558
Punto de Equilibrio;					
En valor (\$)	357,925	393,718	393,696	393,696	393,696
En porcentaje	37%	37%	34%	34%	34%

Resultados

Respecto a los indicadores financieros se tiene que, considerando una tasa de descuento del 15%, todos los indicadores cumplen con los criterios de aceptación de proyecto; es decir, el VAN es positivo de \$84,916, lo cual indica el monto de recursos adicionales al 15% con que se evaluó el proyecto. De la misma manera, la TIR es mayor a la tasa de descuento, lo cual indica que la utilidad máxima que el proyecto permite obtener es de 23.41%, bajo las condiciones que se evaluó. La RB/C es mayor que la unidad, de 1.018, lo cual indica que se por cada peso invertido, se obtiene el peso y adicionalmente 0.18 centavos, considerando una tasa de descuento del 15%. Bajo estos resultados, el proyecto es financieramente aceptable (Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores Financieros, Proyecto Ecoturístico

Conceptos	Valor	Criterio
Valor Actual Neto (VAN)	84,916	Se acepta
Tasa Interna de Retorno (TIR)	23.41%	Se acepta
Relación Beneficio Costo (R B/C)	1.018	Se acepta

Respecto al periodo de recuperación de la inversión, éste se alcanza a los 5 años, lo que indica que se requieren 5 años para que los recursos invertidos inicialmente sean recuperados.

Resultados

De acuerdo a los resultados, el proyecto es financieramente viable, sin embargo, al realizar un **análisis de sensibilidad**, se nota que los indicadores son altamente sensibles a pequeños cambios en dos de las principales variables que puede afectar los resultados. El proyecto es altamente sensible a cambios en el nivel de ingresos, ya que una disminución de éstos del 2.5% ocasiona que el proyecto deje de ser rentable; lo mismo ocurre al cambiar los costos, ya que un incremento generalizado de los mismos del 3.4% hace que el proyecto deje de ser financieramente viable. Esto indica un nivel de riesgo que debe tenerse presente al implementarse el proyecto (Tabla 3).

Tabla 3. Análisis comparativo de sensibilidad, proyecto ecoturístico

Indicadores	Situación base	Incremento en costos 3.40%	Disminución de ingresos -2.50%
VAN	84,916	-5,265	-5,687
RBC	1.02	0.99892	0.9988
TIR	23.41%	14.51%	14.47%

Conclusiones

El ecoturismo es una actividad financieramente viable para reactivar la economía local y ayudar al desarrollo regional, permitiendo además una conservación sustentable del medio ambiente y la participación de las comunidades involucradas.

El desarrollo de un proyecto que define el punto de vista de los usuarios como parte fundamental en el establecimiento de las actividades a implementar resulto ser una fuente de ingresos para los dueños, que les permite definir los beneficios a largo plazo, generando un motor de desarrollo bajo un concepto de sustentabilidad, con una visión integral del turismo de naturaleza, aunque a muy baja escala

Cabe señalar que, aunque los indicadores financieros resultaron satisfactorios bajo las condiciones que fueron evaluados, al realizar un análisis de sensibilidad, el proyecto resulta muy sensible a cambios en los niveles de ingresos y al incremento en los costos, lo cual es un indicativo de riesgos que deben ser tomados en cuenta para la implementación del mismo.

Un punto relevante en este tipo de proyecto, dada la baja rentabilidad que pueden presentar las actividades, es de vital importancia el apoyo financiero del gobierno para la conservación y desarrollo de los recursos naturales.

Referencias

Acosta, J. Á. (2018). Turismo, sustentabilidad y desarrollo local: tendencias del desarrollo turístico en una región del noroeste de México. México: Pearson.

Baca-Urbina, G. (2013). Evaluación de proyectos. Séptima edición. Ed. Mc Graw Hill Educación. México. ISBN 978-607-15-0922-2

Casal, F. M. (2017). Turismo alternativo: servicios turísticos diferenciados. México: Ed. Trillas.

Económicas, D. d. (2013). Economía mexicana, Volumen1. México: Departamento de Economía del Centro de Investigación y Docencia Económicas.

García, J. U. (2014). Temas selectos de turismo y economía en México. México: UABCS.

Gómez, A. S. (2012). Escenarios de violencia e inseguridad en los destinos turísticos: Mazatlán como estudio de caso. México: Silvestre Flores Gamboa.

Hidalgo, G. d. (marzo de 2019). Mineral del chico. Obtenido de <https://www.mineraldelchico.com.mx/portfolio/parque-nacional-el-chico-hgo/>

Llanes, C., & Nel-lo, M. (2016). Ecoturismo. México: Editorial UOC.

Mexicana, A. d. (2018). Guia y planos para el turismo en la ciudad de México, Distrito Federal y República Mexicana: historia, arte, geografía, monumentos, edificios de la ciudad de Mexico y sus alrededores, Leyendas, historias y tradiciones del México antiguo y colonial. México: The Asociación.

OMT. (Junio de 2019). Organizacion Mundial de Turismo. Obtenido de <https://www.unwto.org/es>

Oxinalde, M. d. (2019). Ecoturismo: nuevas formas de turismo en el espacio rural. Barcelona: Bosch.

Pérez de las Heras, M. (2004). Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable. España: Mundi-Prensa. ISBN: 9788484761792

Rebollo, J. F., & Sánchez, I. R. (2012). Renovación y reestructuración de destinos turísticos en áreas costeras: Marco de análisis, procesos, instrumentos y realidades. Valencia: Universitat de València.

Reyes, M., Aranda, G., & Gallejo, E. (2017). La investigación social del turismo: perspectivas y aplicaciones. México: Editorial Paraninfo.

Rodríguez, A. R. (2020). Ecología Para Ecoturismo. Madrid: Independently Published.

Sapag-Chain, C., Sapag-Chain R., Sapag-Puelma, J.M. (2014). Preparación y Evaluación de Proyectos. Sexta edición. Ed. Mc Graw Hill Education. México. ISBN 978-607-15-1144-7

SINAP. (2019). Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP). Obtenido de <https://www.gob.mx/conanp/acciones-y-programas/sistema-nacional-de-areas-protegidas-sinap>

Turismo, O. M. (2019). Introducción al turismo. México: Organización Mundial del Turismo.

Unión, C. d. (agosto de 2012). LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE. Obtenido de Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 1988: <https://www.conacyt.gob.mx/cibiogem/images/cibiogem/protocolo/LGEEPA.pdf>



RINOE®

© RINOE-Mexico

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of RINOE-Mexico., E: 94-443.F: 008- (www.rinoe.org/booklets)