



Booklets

RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - Google Scholar DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID - VJLEX

Title: Characterization of the Acceptance of Violence in University Students of a Public Institution in Western Mexico

Authors: Reynoso-Luna, María Gabriela, Morales-Martínez, Mario Alberto, Valdez-Estrada, Sara and Vera-Camacho, Areli

- ROR Universidad de Guadalajara 0000-0002-1387-4474 947176
- ROR Universidad de Guadalajara 0000-0001-7909-7121 41986
- ROR Universidad de Guadalajara 0009-0007-4098-2423
- ROR Universidad de Guadalajara 0009-0003-0864-1427

Editorial label ECORFAN: 607-8695
 BECORFAN Control Number: 2024-01
 BECORFAN Classification (2024): 121224-0001
 RNA: 03-2010-032610115700-14
 Pages: 22

CONAHCYT classification:
 Area: Economics
 Field: Economics
 Discipline: Economic activity
 Subdiscipline: Other

ECORFAN-México, S.C.
 Park Pedregal Business. 3580,
 Anillo Perif., San Jerónimo
 Aculco, Álvaro Obregón,
 01900 Ciudad de México, CDMX,
 Phone: +52 1 55 6159 2296
 Skype: RINOE-México S.C.
 E-mail: contact@rinoe.org
 Facebook: RINOE-México S. C.
 Twitter: [@Rinoe_México](https://twitter.com/Rinoe_México)

www.rinoe.org

Holdings	
Mexico	Peru
Bolivia	Taiwan
Cameroon	Western
Spain	Sahara

Introducción

La violencia es un problema prioritario que afecta a las comunidades de todo el mundo.

Por violencia entendemos en este trabajo, una **colección de conductas** que realizan los individuos o grupos específicos de manera **intencionada** para **provocar** algún tipo de **daño a otras personas** u objetos (Organización Mundial de la Salud-OMS, 2002).

- **Tipos de violencia**

- **Clasificación de la violencia:**

1. La que busca causar daño y 2) conductas violentas son un medio calculado para lograr otros objetivos.

- **Manifestaciones empíricas de la violencia**

- **Explicación de la violencia:**

Teoría de los instintos:

William James y Thomas Hobbes, Freud

Teoría de la frustración-agresión:

Freud, Dollard et. Al. (1939)

Teoría de la estimulación aversiva

Berkovitz (1989)

Teoría del aprendizaje

Bandura (1973, 1999)

Modelos Teóricos unificados

Huesmann y Kirwil (2007)

Planteamiento del problema

Considerables estudios manifiestan avances en el abordaje de la aceptación de la violencia en los contextos familiar, de pareja y escolar.

En la literatura disponible se observa que hace **falta profundizar en el conocimiento de la aceptación de la violencia escolar en el contexto universitario**. Especialmente, la relevancia del presente estudio proviene de la escasa atención que se ha prestado a los procesos cognitivos de aceptación o justificación que efectúan los estudiantes universitarios en cuanto espectadores de actos violentos en el contexto mexicano.

Pregunta de investigación

¿Qué rasgos se observan en la aceptación de la violencia en los estudiantes universitarios?

Hipótesis

Se observan bajos niveles de aceptación de violencia en general en los estudiantes universitarios de la muestra y, comparativamente, se registran menores niveles de aceptación de violencia en los estudiantes de mayor edad, en los que viven casados o en unión libre, en los de mayor estrato social y en las mujeres.

Objetivo

El propósito principal del estudio fue caracterizar la aceptación de la violencia en estudiantes universitarios.

Objetivos particulares

- Comparar los niveles de las categorías de la escala de aceptación de la violencia en los estudiantes universitarios.
- Determinar las variaciones de la aceptación de violencia por sexo de los estudiantes universitarios.
- Analizar las variaciones de la aceptación de violencia por estrato social de los estudiantes universitarios.
- Describir las variaciones de la aceptación de violencia por rangos de edad de los estudiantes universitarios.
- Comparar las variaciones de la aceptación de violencia por estado civil de los estudiantes universitarios.
- Establecer los niveles de aceptación de la violencia en estudiantes universitarios

Metodología

Estudio observacional y transversal del tipo encuesta, con aplicación de una escala psicométrica de aceptación de la violencia, a una muestra grande de estudiantes inscritos en una universidad pública del Occidente de México.

Muestreo no probabilístico por conveniencia, integrada por 315 estudiantes, de una licenciatura de la Universidad de Guadalajara ubicada en el municipio de Zapopan, Jalisco respectivamente. El 78.7% fueron mujeres y 21.3%, hombres. El promedio de edad de los estudiantes fue de 19 años (DE=1.44). El 78.4% se percibe de estrato socioeconómico medio; el 20.6%, de estrato bajo, y el 1%, de estrato alto.

Criterios de inclusión

Los participantes debían tener una matrícula vigente en la licenciatura en estudio y contar con una edad comprendida entre los 18 y 24 años.

Criterios de exclusión

Quedaron fuera del estudio, aquellos estudiantes que reportaron contar con un diagnóstico psicológico o psiquiátrico con alguna discapacidad cognitiva que les impedía estar en condiciones de responder el instrumento, así mismo aquellos estudiantes que no dieron su libre consentimiento y los que tenían más de 24 años.

Variable en estudio

Aceptación de la violencia.

Instrumento de medición

Para medir las actitudes de justificación de la violencia, se utilizó la versión adaptada por Saldívar, Ramos y Saltijeral (2004) en México de la Escala de Aceptación de la Violencia de Velicer, Huckel y Hansen (1989).

Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala, el análisis factorial produjo tres factores que explicaron 57.9% de la varianza total. El primer factor se llamó **Aceptación de la Violencia Familiar (AVF)**, el segundo **Aceptación de Tácticas Disciplinarias Violentas (ATDV)** y el tercero **Aceptación de la Violencia Militar (AVM)**. Los reactivos de los factores que se refieren a la aceptación de la violencia mostraron una elevada consistencia interna (AVF $\alpha = 0.89$; ATDV $\alpha = 0.79$; AVM $\alpha = 0.76$, respectivamente), igualmente se registró una elevada consistencia en la escala total ($\alpha = 0.83$). Los valores anteriores son consistentes con los reportados en el presente artículo (AVF $\alpha = 0.75$; ATDV $\alpha = 0.89$; AVM $\alpha = 0.91$; y en la escala completa $\alpha = 0.90$).

Procedimiento

No suspensión de las clases en la licenciatura, se planeó con la coordinadora y profesorado los días y horarios para la aplicación del instrumento. Los estudiantes contestaron un formulario en línea durante el horario de clases de manera grupal en una sola sesión con una duración aproximada de 15 minutos. Este procedimiento se efectuó durante los meses de mayo y junio del 2024.

El instrumento digital como formulario está compuesto por varias secciones:

1. Consentimiento informado del proyecto; objetivo del estudio, se les aclaró que su participación sería confidencial, voluntaria y sin retribución económica o académica, que no habría ninguna represalia por si por algún motivo no deseaban contestar o si interrumpían su participación y que era muy importante que concluyeran todas las respuestas.
2. Indicar la aceptación voluntaria para participar.
3. Contestar las respuestas de su identificación sociodemográfica.
4. Responder los reactivos de la escala de aceptación de la violencia.

Técnicas de análisis estadísticos

Los datos se analizaron mediante el paquete estadístico SPSS 22, siguiendo la siguiente secuencia. En primer lugar, se ubicó los valores perdidos por reactivos y por casos; se encontró que menos del 1% de los datos de toda la base de información fueron perdidos y estos se sustituyeron por la moda.

En segundo lugar, se aplicó el análisis de normalidad; debido a que los reactivos del instrumento no cumplieron el supuesto de normalidad, lo que se constata por el nivel de significancia arrojado por la prueba de Kolmogorov-Smirnov en todos los reactivos y variables sociodemográficas ($p \text{ value} < 0,05$).

En tercer lugar, se aplicaron las pruebas no paramétricas correspondientes para obtener los índices para la validación de la escala y se efectuó el análisis de confiabilidad de la escala.

En cuarto lugar, se realizaron análisis descriptivos de forma y posición de los reactivos de la escala. En quinto lugar, se efectuaron pruebas de hipótesis con la técnica U de Mann-Whitney para comparar las dimensiones de la escala según los atributos de sexo y edad.

En cambio, para comparar las dimensiones según el estrato socioeconómico de los participantes, se efectuó una prueba de hipótesis con la técnica Kruskal Wallis para varias muestras independientes.

Criterios éticos

Participar en la investigación no implicó ningún riesgo ni para los investigadores, ni para los participantes del estudio, puesto que se efectuó un estudio observacional, sin riesgo, como se declara en los estatutos de la normatividad mexicana sobre investigación psicológica (Ley General de Salud de México-LGS, 2013).

Además, se incluyó, en el instrumento, el aviso de protección de datos personales, los cuáles solo se han utilizado con fines estadísticos, de información y para la toma de decisiones.

Resultados

Descripción de los reactivos de las escalas

A partir del análisis descriptivo se observa en la mayoría de los reactivos unos valores promedio con tendencia al total desacuerdo con la violencia, con excepción de aquellos reactivos de la dimensión de la violencia militar.

Los participantes del estudio manifestaron una propensión a aceptar las tácticas de la violencia militar, así mismo quiere decir que no están muy de acuerdo con la aplicación de estrategias violentas en los ámbitos familiar y personal.

Cabe señalar que once de los reactivos tuvieron índices de homogeneidad corregida por encima del límite adecuado y tres de ellos no lo alcanzaron, por lo que se decidió eliminar los siguientes: “dar una bofetada a un niño malcriado es el mejor camino para terminar con la molestia”, “es un derecho de la pareja golpear al otro/a en la cara si es contradicho”, “un adulto debe azotar a un niño si rompe las reglas”.

El análisis de validez del constructo arrojó unos índices de homogeneidad muy por encima de los niveles considerados como aceptables, todos los reactivos están por encima de 0.03. Una tendencia similar se observa en los índices de discriminación, todos los reactivos registran valores menores a 0.05 en la prueba U de Mann-Whitney.

Con respecto a la medición de la comunalidad, en la mayoría de los reactivos se observan índices por debajo de 0.4, con excepción de los reactivos que miden la aceptación de la violencia militar. Sin embargo, esta tendencia indica una inclinación de los participantes hacia el acuerdo con la violencia militar.

Es decir, una estimación que es contraria a su estimación del resto de reactivos de la escala. En general, la escala de aceptación parece medir con **gran validez el constructo aceptación de la violencia** y permite **discriminar** debidamente **las variaciones entre el acuerdo y el desacuerdo** de los participantes del estudio.

Descripción de la dimensiones de la escala

En la tabla 1, se registran niveles promedio inclinados hacia el total desacuerdo con desviaciones estándar pequeñas y de sentido positivo en las dimensiones aceptación de tácticas disciplinarias violentas (3.22) (DE = 0.79) y en la de aceptación de violencia familiar y personal (3.4) (DE = 0.73); en cambio, la aceptación de la violencia militar registra una tendencia promedio hacia el acuerdo (2.1) (DE = 0.43). La puntuación promedio de la escala de aceptación de violencia muestra una tendencia media hacia el desacuerdo (3.0) (DE = 0.64).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de posición y forma de la escala de aceptación de la violencia

	Aceptación de tácticas disciplinarias	Aceptación de violencia familiar	Aceptación de la violencia militar	Escala de aceptación de la violencia
N	315	315	315	315
Media	3.2222	3.5407	2.1244	3.0557
Mediana	3.3333	4.0000	2.4000	3.1818
Desviación estándar	0.79186	0.73292	0.43975	0.64550
Asimetría	-1.030	-2.095	-2.095	-1.287
Curtosis	0.683	4.325	4.325	2.256
Mínimo	1.00	1.00	0.60	1.00
Máximo	4.00	4.00	2.40	4.00

Fuente: Elaboración propia con base en información recopilada.

Análisis de frecuencias de las dimensiones

Por otra parte, el análisis de frecuencias de las dimensiones muestra que el 24.4% de los participantes considera inaceptables las tácticas disciplinarias violentas, el 41.9% es neutral y el 33.7% las considera aceptables.

Con respecto a la aceptación de la violencia militar, el 18.1% de los participantes la reconoce como inaceptable, el 55.2% es neutral al respecto y el 26.7% las juzga aceptables. En cuanto a la violencia familiar, el 8.6% las califica inaceptables, el 35.2% es neutral y el 56.2% las estima como aceptables.

Las frecuencias totales de la escala muestran que el 20.3% estima inaceptable la violencia, el 54.3% es neutral en su juicio y 25.7% la juzga como aceptable.

Varianzas entre dimensiones

Se realizaron pruebas chi cuadrado para observar las variaciones entre escalas de acuerdo con los atributos de los participantes de la investigación. Como se observa en las tablas 2 y 3, la prueba U de Mann Whitney muestra una diferencia estadísticamente significativa ($P < 0.05$) entre los rangos promedio registrados para hombres y mujeres en todas las dimensiones, así como en la puntuación total de la escala. Por el contrario, ni la escala ni las sus dimensiones registraron una variación estadísticamente significativa ($P \geq 0.05$) en función de los atributos de edad, estrato socioeconómico de los participantes del estudio

Tabla 2. Suma de rangos de la Prueba U de Mann-Whitney

Sexo del participante	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Aceptación de tácticas disciplinarias	Mujer	248	168.07	41681.00
	Hombre	67	120.73	8089.00
	Total	315		
Aceptación de violencia familiar	Mujer	248	165.08	40940.00
	Hombre	67	131.79	8830.00
	Total	315		
Aceptación de la violencia militar	Mujer	248	165.08	40940.00
	Hombre	67	131.79	8830.00
	Total	315		
Puntuación total de la escala de aceptación de la violencia	Mujer	248	168.18	41709.50
	Hombre	67	120.31	8060.50
	Total	315		

Fuente: Elaboración propia con base en información recopilada.

Tabla 3. Prueba de hipótesis U de Mann-Whitney*

Técnica	Promedio de la aceptación de tácticas disciplinarias	Promedio de la aceptación de violencia familiar y personal	Promedio de la aceptación de la violencia institucional militar	Promedio de la escala de aceptación de la violencia
U de Mann-Whitney	5811.000	6552.000	6552.000	5782.500
Z	-3.879	-2.938	-2.938	-3.824
Sig. (bilateral)	0.000	0.003	0.003	0.000

*Variable de agrupación: sexo del participante.

Fuente: Elaboración propia con base en información recopilada.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que la población de estudiantes universitarios de México reporta:

- Baja aceptación de la violencia en general, es coherente con los hallazgos de Saldívar et. al. (2004); Lagarda, Vera y Bautista (2021) y Canchila, Hoyos y Valega (2018).
- Bajos niveles de aceptación de las tácticas disciplinarias violentas y la violencia familiar; en contraste,
- Reportan un nivel alto de aceptación de la violencia militar. Tendencia que llama la atención, no es congruente con los hallazgos reportados por Saldívar et. al. (2004), en cuyo estudio los niveles de aceptación de la violencia militar tienden a ser bajos.
- La distribución de frecuencias indica, en general, que el 20.3% de los participantes estima aceptable las tácticas de la violencia, que el 54.3% es neutral al respecto y que el 25.7% las juzga aceptables. Esto significa que una cuarta parte, de los participantes del estudio alcanzaron puntuaciones promedio que reflejan un mayor acuerdo con el repertorio de conductas violentas que son un medio para alcanzar fines disciplinarios o son el fin en sí mismo.

- Las pruebas de varianzas efectuadas con las técnicas U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis indican que no hay diferencias significativas entre los participantes del estudio, según grupos de edad y estrato social y que si hubo una diferencia significativa entre hombres y mujeres.

- Los hombres reportaron valores promedio de aceptación de la violencia más altos que las mujeres. Este hallazgo es consistente con los descubrimientos de Saldívar et. al (2004) y otros estudios recientes sobre la desconexión moral de los jóvenes respecto de la violencia, específicamente con la dimensión de justificación de la violencia. Estos estudios muestran que los hombres justifican más los actos violentos que las mujeres.

- Se concluye, además, que los resultados del presente estudio sugieren la existencia de factores facilitadores de los ambiente sociales, estructurales, políticos, familiares y educativos que modulan la percepción de los participantes en términos de la seguridad y su exposición a la violencia.

- Se recomienda continuar con la exploración de estos factores facilitadores, entre los que destaca la exposición directa e indirecta en población joven en general, no solamente de estudiantes. Así mismo se recomienda transitar a la aplicación de diseños de investigación que contribuyan a explorar factores causales, tales como los de casos y controles, cohortes y longitudinales

- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
<https://doi.org/10.2307/1227918>
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review*. [Special Issue on Evil and Violence], 3, 193-209.
- Bautista, G. Vera, J., y Tánori, J. (2022). Conducta Prosocial, Desconexión Moral y Empatía en Observadores en Situaciones de Violencia Escolar. *Psikhe*. 33(1), 1-15. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.36971>
- Bautista, M., y Rimarachín, A. (2021). Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75186>
- Berkowitz L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation. *Psychol Bull.* 106 (1), 59-73. doi: 10.1037/0033-2909.106.1.59.
- Canchila, E., Hoyos, O., Valega, S. (2028). Caracterización de los mecanismos de desconexión moral en escolares que asisten a una Institución Educativa pública del Departamento de Sucre- Colombia. *Zona Próxima*, 29, pp. 23-31. <https://doi.org/10.14482/zp.29.0003>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión de México (2013). Ley General de Salud.
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGS.pdf>
- Carrasco, M., González, C. (2006). Aspectos Conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), pp. 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). Frustration and aggression. Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Freud, Sigmund. (1932). Carta de Einstein a Freud, 30 de julio de 1932. https://eva.fder.udelar.edu.uy/pluginfile.php/75086/mod_resource/content/1/Correspondencia%20entre%20Sigmund%20FREUD%20y%20Albert%20EINSTEIN%20%281933%29.pdf
- Galán-Jiménez, J. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 14(1), pp. 55-67. DOI: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.04>
- Garaigordobil, M., Aliri, J., y Martínez, V. (2013). Justificación de la violencia durante la adolescencia: Diferencias en función de variables sociodemográficas *European Journal of Education and Psychology*, 6(2), pp. 83-93. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=129328767002>
- Gómez, A. y Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de Psicología*, 37(2), pp. 603-641. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- Herrera F. (2022). Violencia bidireccional en el noviazgo y mitos del amor romántico. Diferencias por sexo en parejas jóvenes de Taltenango, Zacatecas [Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología]. Universidad de Guadalajara
- Huesmann, L. R., & Kirwil, L. (2007). Why observing violence increases the risk of violent behavior by the observer. In D. J. Flannery, A. T. Vazsony, & I. Waldman (Eds.), *The Cambridge handbook of violent behavior and aggression* (pp. 545-570). Cambridge: Cambridge University Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511816840.029>

- Instituto Mexicano de la Juventud (2008). Encuesta Nacional de Violencia en las relaciones de noviazgo 2007. México: Secretaría de Educación Pública. Consultado el 28 de septiembre de 2024.
https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/mujeres/menu_superior/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/24.pdf
- Jiménez, M. y Aguirre, D. (2014). Violencia escolar en México: construcciones sociales e individuales generadoras de violencia en la escuela secundaria. *El Cotidiano*. (186), 35-44. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32531428003.pdf>
- Josephson, W. L. (1987). Television violence and children's aggression: testing the priming, social script, and disinhibition predictions. *Journal of personality and social psychology*, 53(5), 882.
- Lagarda, A., Vera J., y Bautista, G. (2021). Desconexión Moral y Cultura de Violencia en Estudiantes de educación Superior. En Sonia Grubits, Evelyn de Oliveira y José Ángel Vega Noriega (Eds.) *Violencia, Género y Poblaciones Vulnerables*. Universidade Católica Dom Bosco.
https://www.researchgate.net/publication/354904924_Desconexion_Moral_y_Cultura_de_Violencia_en_Estudantes_de_Educacion_Superior
- Maya, y Vasques, . (2023). Aceptación a la violencia y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Chimbote – 2023. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125868>
- Muñoz-Ponce, N., Espinobarros-Nava, F., Romero-Méndez, C., y Rojas-Solís, J. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos (Sexism, jealousy and acceptance of violence in young Mexican university students). *Revista Katharsis*, (29), 3-21.
<https://www.academica.org/christian.alexis.romeromendez/4>

- Núñez, L. (2024). Bullying y cultura de paz. De la naturalización de la violencia al buen trato. En Sonia Beatriz Echeverría Castro, Horacio Luis Paulín, Bárbara Yadira García Sánchez y Mirsha Alicia Sotelo Castillo (Coords.). Jóvenes en contextos de violencia. Reflexiones y alternativas de atención. Qartuppi, p. 169.
<https://qartuppi.com/2024/JOVENES.pdf>
- Organización Mundial de la Salud-OMS, (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Organización Panamericana de la Salud. https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf
Organización Mundial de la Salud [OMS], (2021). *Violencia contra la mujer*. Consultado el 29 de septiembre de 2029 en:
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women#:~:text=Las%20estimaciones%20mundiales%20publicadas%20por,alg%C3%BAn%20momento%20de%20su%20vida>.
- Paye, D., y Jeraldine, K. (2022). Asertividad sexual y aceptación de violencia asociadas a la cibervictimización en la relación de pareja en universitarios de Lima Metropolitana. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95134>
- Rettberg, Angelika. (2020). Violencia en América Latina hoy: manifestaciones e impactos. *Revista de Estudios Sociales*, (73), 2-17.
<https://doi.org/10.7440/res73.2020.01>
- Sabucedo, J. M., Blanco, A., & De la Corte, L. (2003). Beliefs which legitimize political violence against the innocent. *Psicothema*, 15(4), 550-555. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1106>
- Saldívar, G., Ramos, L., y Saltijeral, M. (2004). Validación de las escalas de aceptación de la violencia y de los mitos de violación en estudiantes Universitarios *Salud Mental*, 27(6), pp. 40-49.
<https://www.redalyc.org/pdf/582/58262706.pdf>

- Saravia, G. (2013). Thomas Hobbes, sobre la condición natural del hombre y los fundamentos de la obligación política. *Derechos y Libertades*, 29, pp. 217-245.
<https://core.ac.uk/download/pdf/29406605.pdf>
- Staub, E. (2011). *Overcoming Evil: Genocide, Violent Conflict, and Terrorism*. By. New York: Oxford University Press. 581 pp.
- Velicer, W., Huckel, L., y Hansen, C. (1989). A Measurement Model for Measuring Attitudes Toward Violence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 15(3), 349-364. DOI:10.1177/0146167289153006
- Wagner, R. (2006). Terrorism: A Peace Psychological Analysis. 62 (10), *Journal of Social Issues*.
<http://dx.doi.org/155-171>. 10.1111/j.1540-4560.2006.00444.x



RINOE®

© RINOE-Mexico

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of RINOE-Mexico., E: 94-443.F: 008- (www.rinoe.org/booklets)