



## Booklets

RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - Google Scholar DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID - VJLEX

### Title: Gender evaluation of teaching work during pandemic confinement. The case of a higher Education Institution in Southeastern Mexico

Authors: Santos-Valencia, Raúl Alberto, Bacab-Sanchez, José Rubén, Sanchez-Monroy, Miriam Hildegare and Pérez-Rodríguez, Blanca Yamily

- ROR Instituto Tecnológico de Mérida LKM-4347-2024 0000-0002-9824-8789 375284
- ROR Instituto Tecnológico de Mérida LKL-4564-2024 0000-0002-8861-0852 96835
- ROR Instituto Tecnológico de Mérida 0000-0001-5263-1216 395484
- ROR Instituto Tecnológico de Mérida 0009-0003-8435-6353

Editorial label ECORFAN: 607-8695

BECORFAN Control Number: 2024-01

BECORFAN Classification (2024): 121224-0001

RNA: 03-2010-032610115700-14

Pages: 11

CONAHCYT classification:

Area: Social sciences

Field: Economic science

Discipline: Sectoral economic

Subdiscipline: Rural development economics

#### ECORFAN-México, S.C.

Park Pedregal Business. 3580,  
Anillo Perif., San Jerónimo  
Aculco, Álvaro Obregón,  
01900 Ciudad de México, CDMX,  
Phone: +52 1 55 6159 2296  
Skype: RINOE-México S.C.  
E-mail: [contact@rinoe.org](mailto:contact@rinoe.org)  
Facebook: RINOE-México S. C.  
Twitter: [@Rinoe\\_México](https://twitter.com/Rinoe_México)

[www.rinoe.org](http://www.rinoe.org)

#### Holdings

Mexico	Peru
Bolivia	Taiwan
Cameroon	Western
Spain	Sahara

# Introducción

- A dos años de haber finalizado la etapa del COVID – 19
- Cada región vivió y desarrollo estrategias de manera diferente
- Se observaron transformaciones en las dinámicas educativas
- Los docentes, en su mayoría, tuvieron que ingeniarse para transmitir sus conocimientos.
- Estas modificaciones buscaron ofrecer a los estudiantes propuestas educativas más integradas (Almazán et al., 2020).
- La transición abrupta a la educación virtual puso de manifiesto la falta de preparación en tecnologías de información y comunicación tanto para docentes como estudiantes, generando retos significativos que requieren abordajes integrales (Valencia, Saldívar y Aguilar, 2022).

La educación a distancia entre los profesores y de los estudiantes podría ser más aceptable en la educación superior;

El acceso a la tecnología fue desigual, convirtiendo su utilización en una manera sensible de exclusión educativa para diferentes sectores.

Para las modalidades de las clases en línea y de manera física, involucran distintos requisitos digitales, enfoques de enseñanza y de motivación tanto por parte de profesores como de alumnos para facilitar el proceso de enseñanza.

En cuanto a la evaluación del desempeño docente, esta es vista como una herramienta que permite identificar áreas de oportunidad para la mejora continua de docentes en el proceso enseñanza – aprendizaje

De acuerdo con Flores y García citada Sifuentes et al (2018), la evaluación docente evaluar permite aumentar, en mayor o menor grado, la calidad de la educación.

Este proyecto pretende analizar las estrategias docentes realizadas durante la contingencia del COVID-19 en el Instituto Tecnológico de Mérida.

Se estudiaron las experiencias de los estudiantes durante los tres semestres que comprendieron el confinamiento contemplando de marzo de 2020 a diciembre de 2021

# Justificación

La evaluación docente es un instrumento que muchas de las instituciones de educación superior emplean y forman parte del desempeño docente, por lo que las autoridades usan como herramientas de análisis y discusión que permiten establecer estrategias de planeación y mejora en la calidad educativa.

# Objetivo

Describir los resultados de la evaluación docente durante la pandemia del covid 19 mediante la percepción de los estudiantes para crear mejores planes de formación docente e incrementar la calidad educativa.

# Metodología

Enfoque	Alcance	Diseño	Muestra	Muestreo	Variables	Temporalidad	Método	Técnica	Instrumento
Cuantitativo	Relacional	No experimental /Transversal	80 hombres y 39 mujeres	No probabilístico	Opinión de estudiantes respecto al trabajo docente	Marzo - Mayo 2023	Deductivo	Encuesta	Cuestionario
		Transversal	129 Total	Por conveniencia	Género				

# Metodología

Los sujetos de estudio fueron los jóvenes estudiantes, matriculados al momento de realizar el estudio en el Instituto Tecnológico de Mérida, Yucatán, México. quienes mostraron interés en participar en el estudio.

El instrumento administrado, se diseñó en escala Likert en donde se cuestionó sobre el trabajo docente en el aula virtual siendo los reactivos siguientes:

- 1.- La organización del trabajo docente sobre el contenido del curso.
- 2.- Dominio y apertura en el manejo de las herramientas tecnológicas (Tecnologías de la Información y Comunicación - TIC'S).
- 3.- La planeación de las clases.
- 4.- Diseñó las evaluaciones utilizando recursos tecnológicos.
- 5.- La puntualidad y compromiso.
- 6.- La creatividad y dinamismo.
- 7.- Empatía y trabajo en equipo.
- 8.- La comunicación efectiva con el grupo.

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, y tuvo un resultado de 0.783, la cual, queda en el rango de aceptable según Cohen y Swerdlik citados por Quero (2010).

# Resultados



Figura 1.- Opinión de los alumnos respecto al trabajo docente durante la pandemia COVID..

*Fuente: Elaborado con información de campo.*

# Resultados

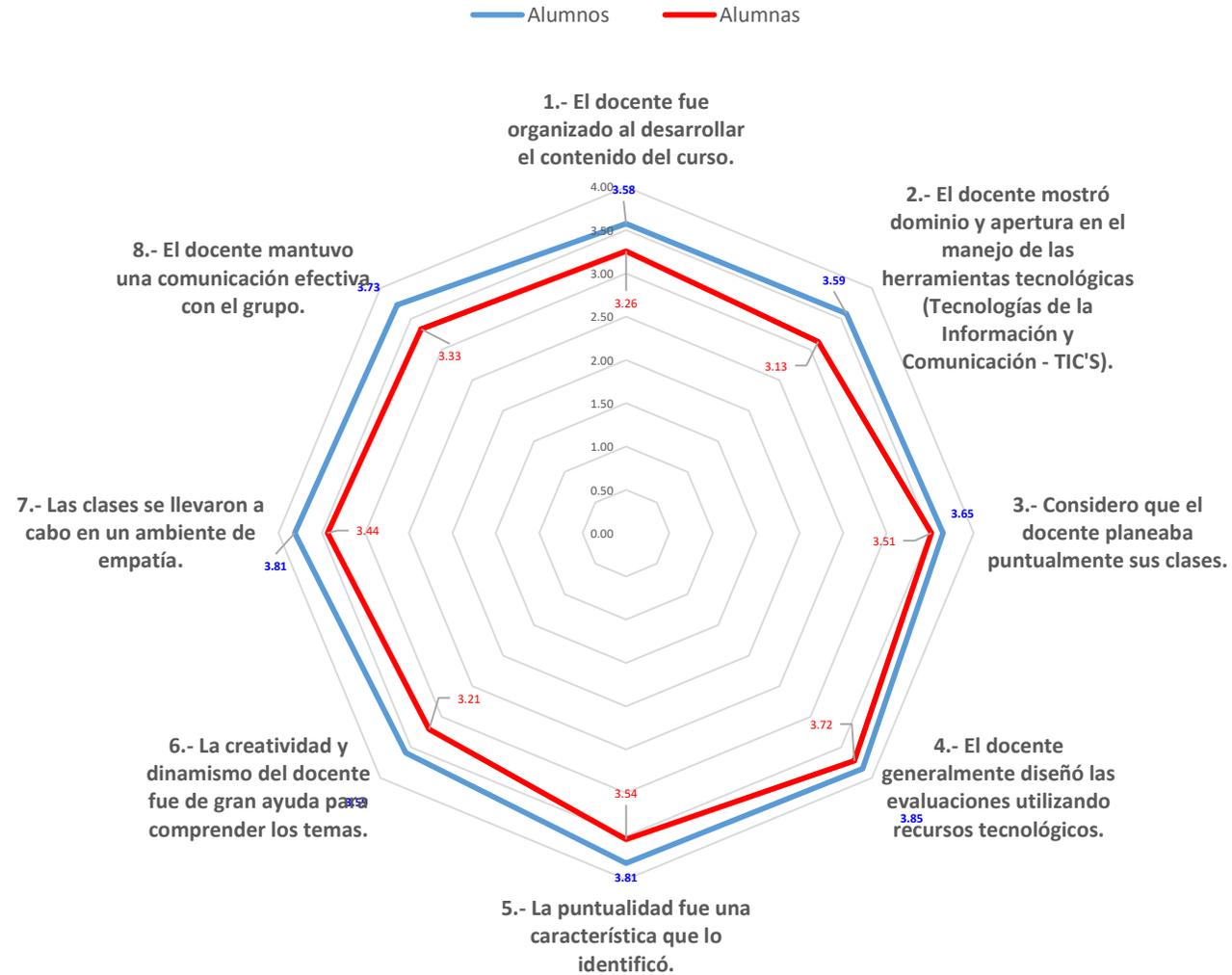


Figura 2. Percepción de las alumnas respecto al trabajo docente durante la pandemia COVID - 19.

*Fuente: Elaborado con información de campo.*

# Resultados

## Opinión del trabajo docente durante la pandemia del COVID -19 según el género.



# Resultados

Reactivo	Alumnos	Alumnas	Diferencia (H-M)
1.- El docente fue organizado al desarrollar el contenido del curso.	3.58	3.26	0.32
2.- El docente mostró dominio y apertura en el manejo de las herramientas tecnológicas (Tecnologías de la Información y Comunicación - TIC'S).	3.59	3.13	0.46
3.- Considero que el docente planeaba puntualmente sus clases.	3.65	3.51	0.14
4.- El docente generalmente diseñó las evaluaciones utilizando recursos tecnológicos.	3.85	3.72	0.13
5.- La puntualidad fue una característica que lo identificó.	3.81	3.54	0.27
6.- La creatividad y dinamismo del docente fue de gran ayuda para comprender los temas.	3.59	3.21	0.38
7.- Las clases se llevaron a cabo en un ambiente de empatía.	3.81	3.44	0.38
8.- El docente mantuvo una comunicación efectiva con el grupo.	3.73	3.33	0.39
<b>Promedio</b>	<b>3.70</b>	<b>3.39</b>	0.31

Tabla 2. Diferencias de opiniones respecto al trabajo docentes durante la pandemia del COVID-19, entre alumnos de ingeniería industrial en el ITMERIDA.

Tabla 3. Resultados de la prueba U de Mann Whitney. Datos de la investigación.

Prueba

Hipótesis nula  $H_0: \eta_1 - \eta_2 = 0$

Hipótesis alterna  $H_1: \eta_1 - \eta_2 \neq 0$

Método	Valor W	Valor p
--------	---------	---------

No ajustado para empates	121.00	0.002
--------------------------	--------	-------

Ajustado para empates	121.00	0.002
-----------------------	--------	-------

# Conclusiones

Después de analizar los datos obtenidos, se pueden señalar las siguientes conclusiones

1.- Ambos estudiantes (alumnos y alumnas), evaluaron el trabajo docente durante la pandemia en el rango de indiferente con valores de 3.7 para los alumnos y 3.3 para las alumnas. Lo que significa que les pareció irrelevante el trabajo docente durante la pandemia, quizá porque tienen el conocimiento, literalmente, al alcance de la mano, es decir, en internet donde pueden encontrar plataformas dedicadas exclusivamente a la producción de: tutoriales, videos, libros, repositorios e inclusive clases virtuales muy estructurados, lo que rivaliza con las aportaciones que el docente promedio puede realizar en su aula.

2.- La mayor diferencia en la opinión de los alumnos fue para el reactivo: El docente mostró dominio y apertura en el manejo de las herramientas tecnológicas (Tecnologías de la Información y Comunicación - TIC'S) con una diferencia de 0.46 puntos, mientras que la opinión con menos diferencia fue: El docente generalmente diseñó las evaluaciones utilizando recursos tecnológicos con 0.13 puntos.

3.- En cuanto a la prueba de hipótesis. Se encontró que la prueba U de Mann Whitney tuvo un p-valor de 0.002 mientras que el nivel de significancia se planteó en 0.5, por tal motivo, rechazamos  $H_0$ , lo que representa que existe diferencias significativas en las opiniones del trabajo académico entre las alumnas y los alumnos. En ello se observa que las alumnas tienen mayor rigor al momento de evaluar a los docentes, mientras que los alumnos, tienen a prestar menos importancia al trabajo docente. Este resultado nos lleva a reflexionar sobre la necesidad de atender el proceso de enseñanza aprendizaje en las alumnas, pues, con los resultados obtenidos, se demuestra que no perciben igual el trabajo académico que los alumnos.

Los resultados obtenidos nos llevan a plantearnos nuevas interrogantes ¿Cuáles son los factores relevantes para las alumnas y alumnos que pudiesen mejorar la evaluación del docente?, ¿Qué factores didácticos inciden en mayor medida en el aprendizaje de los alumnos y las alumnas?, ¿Qué deben hacer los docentes para mejorar su trabajo docente, hoy en día?

# Referencias

- Almazán, A., López, V.A., Cárdenas, J.L. Baptista, P. y Loeza, C.A. (2020). Encuesta nacional a docentes ante el Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50 (núm. Esp.), 41-87. <https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/96>
- Valencia, A., Saldívar, A. y Aguilar, F. (2022), Estrategias Educativas Frente al COVID-19. La experiencia desde la educación especial. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(1), 247-264. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/792>
- Navarrete, Z., Manzanilla, H.M. y Ocaña, L. (2020). Políticas implementadas por el gobierno mexicano frente al Covid-19. El caso de educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(núm. Esp.), 143-172. <https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/100/474>
- Montenegro, S. Raya, E., y Navaridas, F. (2020). Percepciones docentes sobre los efectos de la brecha digital en la educación básica durante el Covid – 19. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 9(3e), 317-333. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.017>
- Cejas, M., Lozada, B., Urrego, A., Mendoza, D. y Rivas, G. (2020). La irrupción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC): un reto en la gestión de las competencias digitales de los profesores universitarios en el Ecuador. *RISTI. Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, (37), 132-148. doi:10.17013/risti.37.131-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7871597>
- Gaxiola, J., & González, S. (2019). Apoyo percibido, resiliencia, metas y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, Artículo e08, 1-10. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e08.1983>.
- Esteche, E., y Gerhard, Y. (2020). Factores que inciden en la educación virtual en tiempos de pandemia (COVID-19) de los estudiantes universitarios de una universidad privada. *Revista Iberoamericana de Docentes*, 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7975856>
- Abreu, J. (2020). Tiempos de coronavirus: La educación en línea como respuesta a la crisis. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 15(1), 1-15. [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
- Hernández, V., Fernández, K., & Pulido, J. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 349-364. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- Durán, M., Rosales R., & López, C. (2020). Cambios en los hábitos de sueño y el proceso educativo durante la Jornada de Sana Distancia en estudiantes de una universidad pública: el caso de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, mayo 2020. *Salud Problema*, 27, 36-56. <https://saludproblemaojs.xoc.uam.mx/index.php/saludproblema/article/view/669>
- Durán, M., López, C. y Rosales, R. (2023), Percepción estudiantil del desempeño escolar durante la pandemia: estudio en una universidad pública mexicana. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/2834> <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i36.2834>. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7871597>
- Sifuentes, A., Hoyos, C., Sifuentes, E. y Valle, R. (2018) Evaluación del desempeño docente en Instituciones de Educación Superior de Nayarit, México. Análisis cuantitativo usando TIC. *RITI Journal*, Vol. 6, 12 <https://riti.es/index.php/riti/article/view/137>
- Torres, K., Montes, J., González, V. y Peñaherrera, M. (2021). Técnicas e instrumentos de Evaluación como Herramienta para el cumplimiento de los resultados de aprendizaje. *Revista Polo del Conocimiento* (Edición núm. 63) Vol. 6, No. 12. 776-785. DOI: 10.23857/pc.v6i12.3404. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3404>
- Quero, M. (2010), Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach, *Revista Telos*, V. 12, 2, 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, María del Pilar (2014). Metodología de la investigación (6° ed.). México: **McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.** DOI: [978-1-4562-2396-0](https://doi.org/10.1016/j.rie.2014.05.001).
- Ayala, P., (2013). Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la universidad Tecmilenio, campus Ciudad Juárez. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 22(43). 188-224. <https://www.redalyc.org/pdf/859/85960321010.pdf>
- García-Berro, E., Colom, X., Martínez, E., Sallarés J., Roca S., (2011). La encuesta al alumnado en la evaluación de la actividad docente del profesorado. *Aula Abierta*, 39(3). 3-14- [file:///C:/Users/52997/Downloads/Dialnet-LaEncuestaAlAlumnadoEnLaEvaluacionDeLaActividadDoc-3691446%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/52997/Downloads/Dialnet-LaEncuestaAlAlumnadoEnLaEvaluacionDeLaActividadDoc-3691446%20(2).pdf).



**RINOE®**

© RINOE-Mexico

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of RINOE-Mexico., E: 94-443.F: 008- ([www.rinoe.org/booklets](http://www.rinoe.org/booklets))