



Title: Analysis of the impact of the COVID-19 pandemic on hotel occupancy in the main tourist destinations in Mexico

Authors: RIVERA-LOPEZ, Faustino Benjamin, TORREZ-VALDEZ, Julio César, GÓMEZ-DÍAZ, Javier and MENDEZ-PRADA, Martha Cecilia

Editorial label RINOE: 607-8695
BECORFAN Control Number: 2023-03
BECORFAN Classification (2023): 111213-0301

Pages: 10

RNA: 03-2010-032610115700-14

RINOE - Mexico

Park Pedregal Business. 3580-
 Adolfo Ruiz Cortines Boulevard –
 CP.01900. San Jerónimo Aculco-
 Álvaro Obregón, Mexico City
 Skype: MARVID-México S.C.
 Phone: +52 1 55 6159 2296
 E-mail: contact@marvid.org
 Facebook: MARVID-México S. C.
 Twitter:@Marvid_México

www.rinoe.org

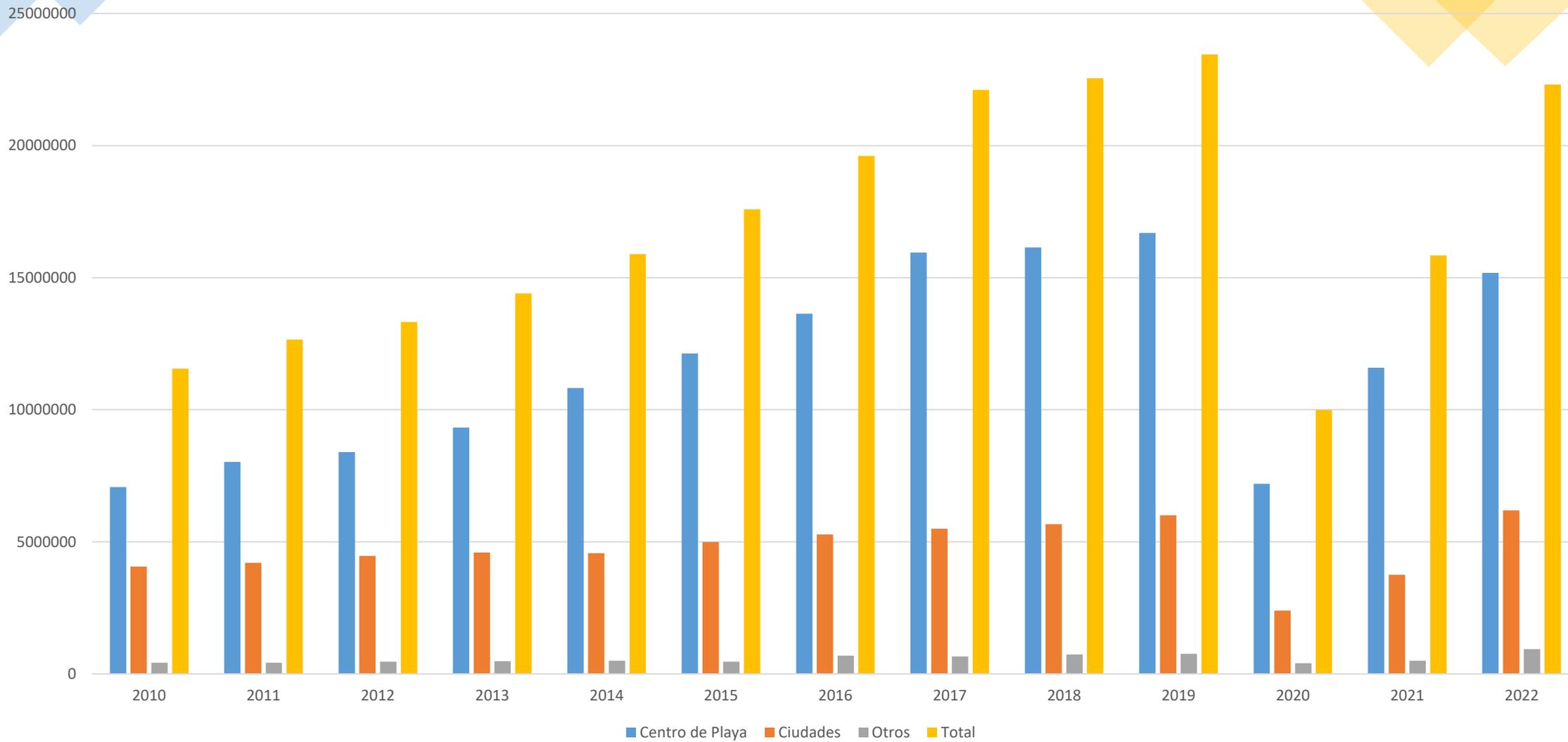
Holdings

Mexico	Peru
Bolivia	Taiwan
Cameroon	Western
Spain	Sahara

Introducción

- **Importancia del Turismo en la Economía Mexicana**
 - Contribución al PIB: 8.7% en 2019 (Cámara de Diputados, 2019).
 - Importancia estratégica para el desarrollo económico y social.
- **Contexto de la Pandemia y su Impacto Global en el Turismo**
 - Caída global del 74% en las llegadas de turistas internacionales en 2020 (Suárez Coca y Campos, 2020).
 - Disminución del 48.6% en la ocupación hotelera en México en 2020 comparado con 2019 (INEGI, 2021).
 - Implementación del 'semáforo epidemiológico' en México para equilibrar la protección de la salud pública y la mitigación del impacto económico (Mason, 2020).

Llegada de turistas total por año



Marco Teórico

1. Impacto de Eventos Disruptivos en el Turismo

1. La pandemia de COVID-19 como un evento disruptivo exógeno que afectó significativamente los destinos turísticos.
2. Referencia al modelo de ciclo de vida de los destinos turísticos de Butler (1980).

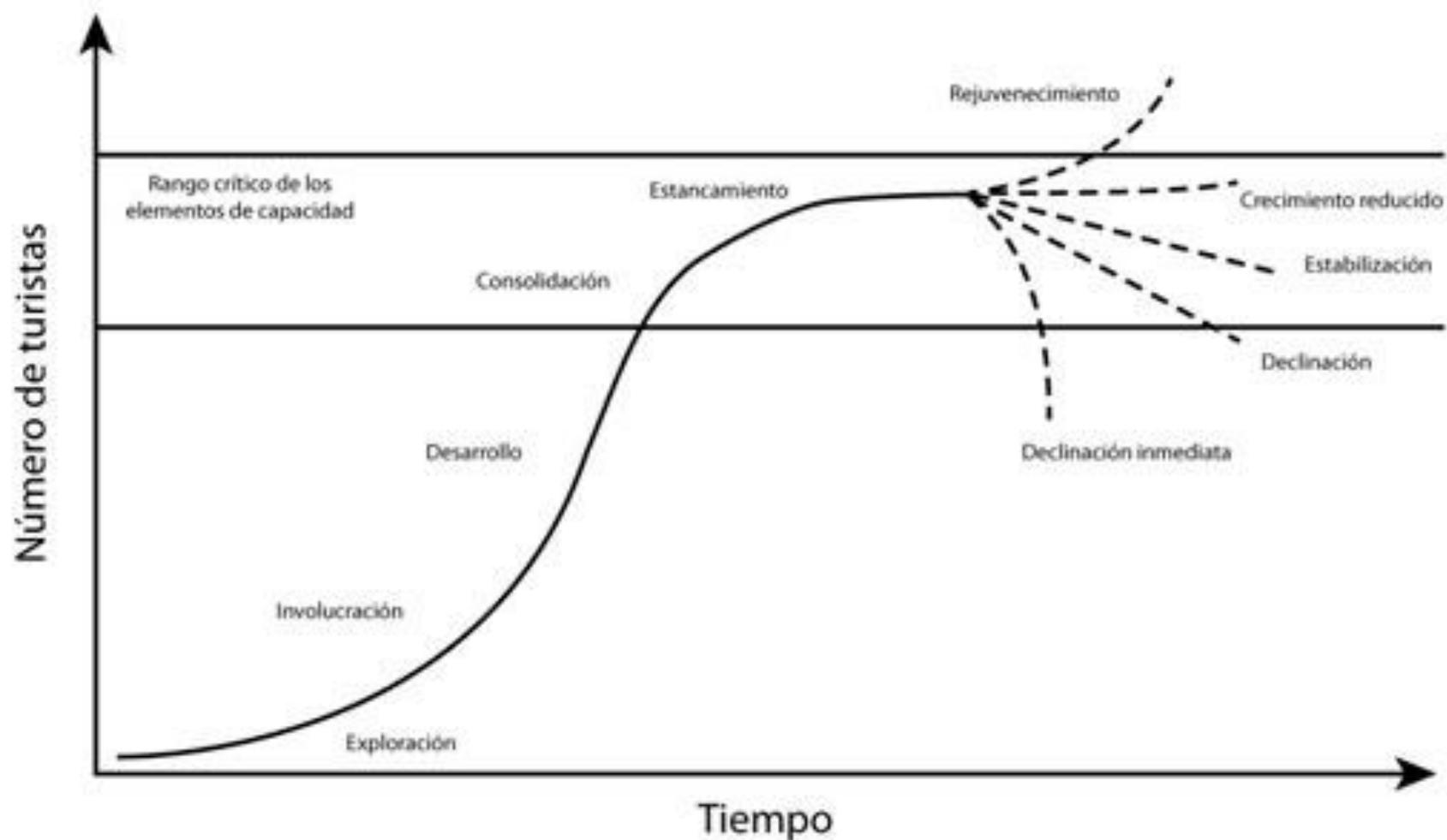
2. Resiliencia en Destinos Turísticos

1. Definición de resiliencia según Farrell y Twining-Ward (2004): capacidad de recuperación y adaptación ante perturbaciones.
2. Importancia del capital social y humano en la resiliencia turística (Maguire & Hagan, 2007; Moyle et al., 2010).

3. Enfoque de Sistemas Complejos en el Turismo

1. Adopción del enfoque de sistemas complejos de Russell y Faulkner (1999) para analizar la interacción entre restricciones pandémicas y dinámicas turísticas.
2. Concepción del destino turístico como un sistema adaptativo.

Representación del ciclo de evolución de un área turística



Metodología

Análisis Comparativos de Recuperación Turística por Temporadas

- Temporada Alta: Identificación de los tres meses de mayor ocupación hotelera en 2019 y su comparación con los mismos meses en 2022-2023 para calcular el porcentaje de recuperación.
- Temporada Baja: Análisis similar para los tres meses de menor ocupación.
- Temporada Media: Estudio de los meses de ocupación intermedia y su recuperación.
- Uso de estadísticas descriptivas para resumir el desempeño y calcular la recuperación por temporada.

Segmentación por Clústeres Jerárquico Aglomerativo (HCA)

- Uso del HCA para agrupar destinos turísticos según similitud en sus tasas de recuperación.
- Implementación del método de Ward y la distancia euclidiana al cuadrado para identificar conglomerados de destinos.
- Segmentación en cuatro clústeres: recuperación acelerada, moderada, lenta y estancados.

Consideraciones Adicionales

- Elección de tres meses en lugar de uno por temporada para obtener métricas más representativas.
- Flexibilidad en el análisis para acomodar valores atípicos y obtener insights más precisos sobre la recuperación turística.

Resultados

Análisis de meses en base al porcentaje de ocupación mensual:

1. Meses pico (temporada alta)
 - a. Los 3 meses de más alta ocupación hotelera en 2019 fueron: Marzo (72.56%), Julio (73.08%) y Diciembre (69.13%)
 - b. El promedio de ocupación para esos 3 meses en 2019 fue: 71.59%
 - c. Los mismos meses pico en 2022-2023 fueron: Marzo (67.66%), Julio (71.21%) y Diciembre (70.88%)
 - d. El promedio de ocupación para esos meses en 2022-2023 fue: 69.92%
 - e. Porcentaje de recuperación: 2022-2023 tuvo un promedio de ocupación de 69.92% vs 71.59% en 2019, es decir, una recuperación del 97.7%
1. Meses valle (temporada baja)
 - a. Los 3 meses de más baja ocupación en 2019 fueron: Enero (46.03%), Febrero (54.32%) y Septiembre (53.02%)
 - b. El promedio de ocupación para esos meses en 2019 fue: 51.12%
 - c. Los mismos meses valle en 2022-2023 fueron: Enero (44.18%), Febrero (51.30%) y Septiembre (49.60%)
 - d. El promedio de ocupación para esos meses en 2022-2023 fue: 48.36%
 - e. Porcentaje de recuperación: 2022-2023 tuvo un promedio de 48.36% vs 51.12% en 2019, es decir, una recuperación del 94.6%

Resultados

3. Meses intermedios (temporada media)
 - a. Los 3 meses de ocupación intermedia en 2019 fueron: Abril (56.73%), Mayo (56.22%) y Octubre (57.03%)
 - b. El promedio de ocupación para esos meses en 2019 fue: 56.66%
 - c. Los mismos meses intermedios en 2022-2023 fueron: Abril (61.83%), Mayo (55.74%) y Octubre (61.93%)
 - d. El promedio de ocupación para esos meses en 2022-2023 fue: 59.83%
 - e. Porcentaje de recuperación: 2022-2023 tuvo un promedio de 59.83% vs 56.66% en 2019, es decir, una recuperación del 105.6%
1. En resumen, la mayoría de los destinos se encuentran en proceso de recuperación o ya se han recuperado totalmente, concentrándose esta recuperación a partir de marzo 2022. Algunos destinos puntuales no muestran una recuperación clara o no hay suficientes datos para evaluar.

Resultados

El análisis clúster jerárquico aglomerativo identificó 4 conglomerados principales utilizando el método de Ward y distancia euclidiana al cuadrado como medidas de similitud.

Las características de cada grupo son:

Grupo 1 (recuperación acelerada) - 15 destinos

Incluye los principales centros turísticos que recobraron rápidamente sus niveles prepandémicos como Cancún, Los Cabos, Puerto Vallarta. Tienen en común un turismo predominantemente internacional y una incidencia alta del semáforo COVID en su reactivación.

Grupo 2 (recuperación moderada) - 19 destinos

Destinos urbanos y de playa con recuperación positiva, pero a un ritmo más moderado. Comparten reliance en turismo nacional y una afectación media de las restricciones sanitarias.

Grupo 3 (recuperación lenta) - 14 destinos

Sitios con recuperación errática, fluctuante, que no recobran sus niveles prepandémicos. Tienen en común baja conectividad aeroportuaria internacional.

Grupo 4 (estancados) - 11 destinos

Lugares sin una clara tendencia de mejoría, muy por debajo de sus cifras prepandémicas. Destinos de nicho, aislados, muy afectados por pandemia.

Los hallazgos presentados nos llevan a las siguientes conclusiones clave, las cuales resaltan las lecciones aprendidas y proporcionan recomendaciones para el futuro.

Conclusiones

Los resultados del estudio revelan una recuperación notable en la mayoría de los destinos turísticos mexicanos. Sin embargo, es crucial señalar que la velocidad de recuperación mostró variaciones significativas, dependiendo de las características intrínsecas de cada destino. De manera específica, se observó que la mayoría de los destinos ya alcanzaron o incluso superaron los niveles prepandémicos durante los meses pico. No obstante, en los meses valle, especialmente en los destinos urbanos, la recuperación se percibe más lenta. Durante los meses intermedios, la mayoría de los destinos experimentaron una recuperación constante y estable. Cabe destacar que los destinos fronterizos y del norte mostraron una tendencia de recuperación más robusta en comparación con aquellos ubicados en el sur del país.

Referencias

Aldenderfer, M. S., & Blashfield, R. K. (1984). Cluster analysis. SAGE Publications, Inc., <https://doi.org/10.4135/9781412983648>

Bec, A., Moyle, B., & Moyle, C. L. (2016). Event resilience in the tourism sector: a Q-method approach. *Tourism Management*, 55, 124-133. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.02.001>

Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 24(1), 5–12. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>

Cámara de Diputados. (2019). Ley General de Turismo. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgt/LGT_ref08_31jul19.pdf

Farrell, B. H., & Twining-Ward, L. (2004). Reconceptualizing tourism. *Annals of tourism research*, 31(2), 274-295. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.12.002>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021). Resultados de la actividad turística. <https://www.inegi.org.mx/programas/datatur/2020/>

Maguire, B., & Hagan, P. N. (2007). Disasters and communities: understanding social resilience. *The Australian journal of emergency management*, 22, 16-20. https://www.researchgate.net/publication/27257187_Disasters_and_Communities_Understanding_Social_Resilience

Mason, M. (2020). México implementa un semáforo de cuatro colores para la reapertura tras el coronavirus. Reuters. <https://lta.reuters.com/articulo/salud-coronavirus-mexico-apertura-colores-idLTAKBN23227Z-OUSLT>



© RINOE-Mexico

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of RINOE-Mexico., E: 94-443.F: 008- (www.rinoe.org/booklets)